

IP Consiliul Consultativ de Expertiză

**FIȘA DE EVALUARE - MODEL**  
**a proiectelor din domeniul cercetărilor aplicative**

Numărul de referință al proiectului \_\_\_\_\_

Numele/prenumele conducătorului de proiect \_\_\_\_\_

Domeniul de cercetare \_\_\_\_\_

Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent  
Increment: 0.1

Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<b>Relevanța științifico-tehnologică a proiectului</b> <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gradul de corelare al rezultatelor obținute la tema propusă cu cele obținute actualmente pe plan național și internațional</li> <li>Necesitatea și oportunitatea cercetărilor preconizate pentru dezvoltarea economiei Republicii Moldova</li> <li>Metode de cercetare și protocoale - experimentale prevăzute a fi utilizate</li> <li>Rezultate științifice preconizate, cu evidențierea gradului de implementare</li> </ul>	0,0	0,2

**Punctele tari ale proiectului:**

**Puncte slabe ale proiectului:**

2.	<b>Importanța practică a proiectului</b> <i>Baraj 4 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gradul de implicare în proiect a agenților economici, potențiali beneficiari ai cercetărilor propuse</li> <li>Măsura în care rezultatele preconizate vor asigura beneficii socioeconomice și vor contribui la dezvoltarea durabilă a economiei Republicii Moldova</li> <li>Potențialul de continuare al cercetărilor în cadrul programelor europene de cercetare și dezvoltare tehnologică (Programul Cadru 7 al Comunității Europene)</li> <li>Impactul științifico - tehnologic al rezultatelor proiectului</li> <li>Posibilitatea de tirajare ulterioară a invenției</li> <li>Diseminarea rezultatelor cercetării</li> <li>Modalitatea de protejare a proprietății intelectuale</li> </ul>	0,0	0,4
----	---	--	-----	-----

**Punctele tari ale proiectului:**

<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
3.	<b>Managementul și implementarea proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modul de prezentare, coerența, realismul și claritatea planului de activitate în realizarea obiectivelor trasate</li> <li>• Noutatea/originalitatea produsului final, tehnologiilor, metodelor de lucru propuse în realizarea proiectului</li> <li>• Fezabilitatea și sustenabilitatea proiectului</li> <li>• Existența bazei tehnico – materiale a organizației-solicitante pentru desfășurarea cercetării</li> <li>• Gradul de eligibilitate al costurilor, proporția cheltuielilor în buget adecvată schemei de încadrare</li> <li>• Măsura în care inițiativa proiectului se corelează cu alte inițiative și nu admite suprapuneri</li> <li>• Riscuri previzibile și modul lor de gestionare</li> </ul>	0,0	0,15
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
4	<b>Competența colectivului științific al proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivelul de competență, calificarea științifică a conducătorului și a colectivului științific în realizarea proiectului înaintat</li> <li>• Contribuția anterioară a echipei la dezvoltarea ramurii științifice corespunzătoare</li> <li>• Experiența participării în proiecte colaborative naționale și internaționale. Demonstrarea participării în Programul Cadru 7 al Uniunii Europene. Dacă e aplicabil, automat sunt atribuite 4 puncte.</li> <li>• Gradul de atragere și încadrare a tinerilor cercetători în vârstă de până la 35 ani</li> </ul>	0,0	0,25
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>				
<b>Punctaj total (se calculează automat)</b> <i>Baraj total 75 puncte</i>				<b>0</b>

Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.

Expert: \_\_\_\_\_

Semnatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

## FIȘA DE EVALUARE - MODEL a proiectelor din domeniul cercetărilor fundamentale

Numărul de referință al proiectului \_\_\_\_\_

Numele/prenumele conducătorului de proiect \_\_\_\_\_

Domeniul de cercetare \_\_\_\_\_

Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent  
Increment: 0.1

Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<b>Relevanța științifico-tehnologică a proiectului</b>  <i>Baraj 4 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stadiul actual al cunoașterii în domeniul tematicii propuse pe plan național și internațional</li> <li>• Necesitatea și oportunitatea cercetărilor preconizate pentru dezvoltarea socio-economică a Republicii Moldova</li> <li>• Metode de cercetare și protocoale - experimentale prevăzute a fi utilizate</li> <li>• Rezultate științifice preconizate, cu evidențierea gradului de noutate</li> <li>• Contribuția previzibilă a rezultatelor cercetării asupra dezvoltării direcțiilor științifice strategice la nivel național și internațional</li> </ul>	0,0	0,3
<b><i>Punctele tari ale proiectului:</i></b>				
<b><i>Puncte slabe ale proiectului:</i></b>				
2.	<b>Impactul proiectului</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Măsura în care rezultatele preconizate vor asigura beneficii socioeconomice și vor contribui la dezvoltarea durabilă a economiei Republicii Moldova</li> <li>• Potențialul de continuare al cercetărilor în cadrul programelor europene de cercetare și dezvoltare tehnologică (Programul Cadru 7 al Comunității Europene)</li> <li>• Impactul științific al rezultatelor proiectului</li> <li>• Diseminarea rezultatelor cercetării</li> </ul>	0,0	0,1
<b><i>Punctele tari ale proiectului:</i></b>				
<b><i>Puncte slabe ale proiectului:</i></b>				
3.	<b>Managementul și implementarea proiectului</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modul de prezentare, coerența, realismul și claritatea planului de activitate în realizarea obiectivelor trasate</li> <li>• Originalitatea cercetărilor propuse în realizarea proiectului</li> <li>• Fezabilitatea și sustenabilitatea proiectului</li> </ul>	0,0	0,2

	<i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existența bazei tehnico – materiale a organizației-solicitante pentru desfășurarea cercetării</li> <li>Gradul de eligibilitate al costurilor, proporția cheltuielilor în buget adecvată schemei de încadrare</li> <li>Măsura în care inițiativa proiectului se corelează cu alte inițiative și nu admite suprapuneri</li> <li>Riscuri previzibile și modul lor de gestionare</li> </ul>		
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
4.	<b>Competența colectivului științific al proiectului</b> <i>Baraj 4 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivelul de competență, calificarea științifică a conducătorului și a colectivului științific în realizarea proiectului înaintat.</li> <li>Contribuția anterioară a echipei la dezvoltarea ramurii științifice corespunzătoare</li> <li>Demonstrarea participării în Programul Cadru 7 al Uniunii Europene. Dacă e aplicabil, automat sunt atribuite 4 puncte. Experiența participării în alte proiecte internaționale.</li> <li>Gradul de atragere și încadrare a tinerilor cercetători în vârstă de până la 35 ani</li> </ul>	0,0	0,4
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>				
<b>Punctaj total (se calculează automat)</b> <i>Baraj total 75 puncte</i>			0	

Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.

Expert: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

## FIȘA DE EVALUARE - MODEL a proiectelor bilaterale/internaționale

Numărul de referință al proiectului \_\_\_\_\_

Numele/prenumele conducătorului de proiect \_\_\_\_\_

Domeniul de cercetare \_\_\_\_\_

Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent  
Increment: 0.1

Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<b>Importanța tehnico - științifică și impactul practic al proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualitatea, tendința dezvoltării și argumentarea problemelor abordate în cadrul proiectului</li> <li>• Gradul de noutate și originalitate al cercetărilor și al metodelor de realizare propuse în proiect</li> <li>• Impactul rezultatelor cercetărilor preconizate asupra soluționării problemelor tehnico-științifice și social-economice a țării</li> <li>• Impactul rezultatelor proiectului la dezvoltarea infrastructurii științifice și bazei tehnico-materiale a organizațiilor-solicitante</li> <li>• Contribuția proiectului în dezvoltarea colaborării științifice și rețelelor de cercetare la nivel național și internațional</li> <li>• Diseminarea rezultatelor</li> </ul>	0,0	0,2
<b><i>Punctele tari ale proiectului:</i></b>				
<b><i>Puncte slabe ale proiectului:</i></b>				
2.	<b>Etapele proiectului și metodologia executării acestuia</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claritatea formulării obiectivelor pentru atingerea scopului proiectului</li> <li>• Gradul de conformitate a temei de cercetare cu direcțiile științifice strategice, indicate în apelul de concurs</li> <li>• Fezabilitatea programului de realizare, gradul de corespundere al metodologiei de cercetare propuse cu scopul proiectului</li> <li>• Existența bazei tehnico-materiale a organizației-solicitante, pentru desfășurarea cercetării, de asemenea posibilitatea utilizării echipamentului științific din alte organizații</li> <li>• Gradul de eligibilitate al costurilor, proporția cheltuielilor în buget adecvată schemei de încadrare</li> </ul>	0,0	0,2
<b><i>Punctele tari ale proiectului:</i></b>				

<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
3.	<b>Cooperarea internațională</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demonstrarea participării în Programul Cadru 7 al Uniunii Europene. Dacă e aplicabil, automat sunt atribuite 5 puncte.</li> <li>• Demonstrarea participării în proiecte comune de cercetare în cadrul altor programe internaționale</li> <li>• Participarea la evenimentele științifice internaționale</li> <li>• Publicațiile în revistele cu factor de impact având coautori din afara Republicii Moldova</li> <li>• Măsurile planificate în cadrul proiectului pentru continuarea colaborării cu echipa parteneră după finisarea proiectului</li> </ul>	0,0	0,2
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
4.	<b>Competența colectivului științific al proiectului</b>  <i>Baraj 4 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivelul de competență și calificarea științifică a conducătorului și a colectivului științific al proiectului</li> <li>• Contribuția anterioară la dezvoltarea domeniului științific corespunzător</li> <li>• Experiența participării în proiecte colaborative naționale</li> <li>• Atragerea și încadrarea tinerilor cercetători în vârstă de până la 35 ani</li> </ul>	0,0	0,4
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>				
<b>Punctaj total (se calculeaza automat)</b> Baraj total 75 puncte				<b>0</b>

Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.

Expert: \_\_\_\_\_

Semnatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

## FIȘA DE EVALUARE - MODEL

### a proiectelor independente de dezvoltare a infrastructurii de inovare

Numărul de referință al proiectului \_\_\_\_\_

Numele/prenumele conducătorului de proiect \_\_\_\_\_

Parcul științifico-tehnologic/incubatorul de inovare \_\_\_\_\_

Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent  
Increment: 0.1

Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<b>Caracterul inovativ și competitiv al proiectului la nivel național și internațional</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Noutatea serviciilor și infrastructurii pe piața R.M.</li> <li>• Competitivitatea serviciilor și infrastructurii</li> <li>• Orientarea proiectului spre crearea/dezvoltarea obiectelor de infrastructură capabile de a lansa noi linii tehnologice, platforme de producere, laboratoare etc.</li> </ul>	0,0	0,3
<b><i>Punctele tari ale proiectului:</i></b>				
<b><i>Puncte slabe ale proiectului:</i></b>				
2.	<b>Relevanța tehnico-științifică și tehnologică</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claritatea formulării obiectivului și scopului proiectului</li> <li>• Corespunderea obiectivului cu planul de activități și rezultatele finale ale proiectului</li> <li>• Organizarea și planificarea activităților de dezvoltare a infrastructurii, activității inovatoare, cooperare cu alte entități</li> <li>• Existența suportului științific și metodologic pentru realizarea proiectului</li> <li>• Existența bazei tehnico-materiale a organizației-solicitanțe pentru desfășurarea activității</li> <li>• Corespunderea activității și cheltuielilor la fiecare etapă de realizare a proiectului</li> </ul>	0,0	0,2
<b><i>Punctele tari ale proiectului:</i></b>				
<b><i>Puncte slabe ale proiectului:</i></b>				
3.	<b>Managementul și implementarea proiectului</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivelul de competență și experiență a conducătorului în managementul proiectelor, în inovare, transfer tehnologic și dezvoltarea infrastructurii. Potențialul de a realiza cu succes proiectul înaintat</li> </ul>	0,0	0,2

	<i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiența organizației în implementarea proiectelor finanțate</li> <li>• Existența viziunii privind atragerea rezidenților</li> <li>• Veridicitatea și relevanța documentației prezentate</li> </ul>		
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
4.	<b>Eficiența economică a proiectului</b> <i>Baraj 4 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raportul dintre confinațare și suma solicitată din bugetul de stat. Eligibilitatea costurilor și cheltuielilor</li> <li>• Posibilitatea administratorului de generare a mijloacelor derivate urmare realizarii proiectului</li> <li>• Potențialul de stimulare a dezvoltării inovaționale și antreprenoriale</li> <li>• Calitatea analizei SWOT a proiectului</li> <li>• Analiza și atenuarea factorilor de risc în derularea și implementarea proiectului</li> </ul>	0,0	0,3
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>				
<b>Punctaj total (se calculeaza automat)</b> Baraj total 75 puncte			<b>0</b>	

*Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.*

Expert: \_\_\_\_\_

Semnatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_



## FIȘA DE EVALUARE - MODEL

### a proiectelor de organizare a manifestărilor științifice

Numărul de referință al proiectului \_\_\_\_\_

Numele/prenumele conducătorului de proiect \_\_\_\_\_

Domeniul de cercetare \_\_\_\_\_

Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent  
Increment: 0.1

Nr crt	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<p><b>Importanța proiectului, inclusiv pentru extinderea colaborării științifice</b></p> <p><i>Baraj 3 puncte</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cunoașterea realizărilor și relevanța tematicii propuse în raport cu dinamica cercetării științifice la nivel internațional</li> <li>• Existența unei tradiții de organizare a manifestărilor similare</li> <li>• Intra- și interdisciplinaritatea manifestării</li> <li>• Impactul asupra mediului educațional, de cercetare, economic și gradul de sensibilizare a acestuia</li> <li>• Oportunități pentru extinderea relațiilor în țară și peste hotare</li> <li>• Existența unui suport din străinătate întru realizarea proiectului</li> <li>• Diseminarea rezultatelor manifestării și impactul acesteia asupra societății</li> <li>• Riscuri previzibile și modul lor de gestionare</li> </ul>	0,0	0,3
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
2.	<p><b>Concordanța planului de realizare cu obiectivele proiectului</b></p> <p><i>Baraj 3 puncte</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentarea perioadei de desfășurare a manifestării</li> <li>• Asigurarea tehnică și logistică a organizației -solicitante pentru desfășurarea manifestării</li> <li>• Gradul de eligibilitate al costurilor, proporția cheltuielilor în buget adecvată schemei de încadrare</li> <li>• Oferirea oportunităților pentru discuții și schimbul rezultatelor științifice avansate</li> <li>• Procesul de selecție, recenzare și publicare a lucrărilor manifestării științifice</li> <li>• Structura evenimentului și reprezentativitatea participanților din străinătate</li> </ul>	0,0	0,3
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				

<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
3.	<b>Competență științifico-practică a echipei proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiența directorului de proiect în activități organizatorice</li> <li>• Gradul de competență al comitetului științific (de program), atragerea membrilor din afara RM</li> <li>• Gradul de competență al comitetului organizatoric (ponderea doctorilor)</li> <li>• Gradul de atragere a tinerilor cercetători (până la 35 ani)</li> <li>• Experiența de colaborare cu alte organizații naționale și/sau internaționale de cercetare, agenți economici etc. pe tematica manifestării. Demonstrarea participării în Programul Cadru 7 al Uniunii Europene. Dacă e aplicabil, automat sunt atribuite 3 puncte.</li> </ul>	0,0	0,4
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>				
<b>Punctaj total (se calculeaza automat)</b> <i>Baraj total 75 puncte</i>				<b>0</b>

*Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.*

Expert: \_\_\_\_\_

Semnatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

<b>FIȘA DE EVALUARE</b> <b>a proiectelor de editare a monografiei științifice/lucrărilor științifice/de artă de valoare</b>				
Numărul de referință al proiectului _____				
Numele/prenumele conducătorului de proiect _____				
Domeniul de cercetare _____				
Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent Increment: 0.1				
Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<b>Importanța teoretică și practică a lucrării</b> <i>Baraj - 4.5 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lucrarea are un grad avansat de nouitate</li> <li>• Lucrarea are impact asupra mediului educațional, de cercetare, precum și asupra dezvoltării social-economice a R. Moldova</li> <li>• Lucrarea are un caracter interdisciplinar</li> <li>• Lucrarea este adresată unui cerc larg de persoane</li> <li>• Concluziile formulate în lucrare crează oportunități pentru dezvoltarea R. Moldova</li> </ul>	0,0	0,5
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
2.	<b>Concordanța planului de realizare cu obiectivele proiectului</b> <i>Baraj 4.0 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lucrarea are o argumentare adecvată planului de realizare</li> <li>• Procesul de editare a lucrării este asigurat din punct de vedere tehnic și logistic</li> <li>• Costurile sunt proporționale cheltuielilor din buget</li> <li>• Transparența procesului de finanțare a editării este asigurată</li> <li>• Selectarea editurii-țintă este fezabilă cu editarea lucrării</li> </ul>	0,0	0,2
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
3.	<b>Competența științifico-practică a echipei proiectului</b> <i>Baraj 4,5 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autorul are o experiență în domeniul cercetării și inovării</li> <li>• Coautorii dețin competență în cercetare. Sunt implicați coautori din afara R. Moldova</li> <li>• Lucrarea este realizată în colaborare cu entități naționale sau internaționale</li> </ul>	0,0	0,3

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autorul deține publicații în reviste internaționale cotate cu factor de impact</li> <li>Autorul deține brevete de invenție în domeniu</li> </ul>	
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>		
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>		
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>		
<b>Punctaj total (se calculeaza automat)</b> Baraj total 75 puncte		<b>0</b>

*Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.*

Expert: \_\_\_\_\_

Semnatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

I.P. Consiliul Consultativ de Expertiză

**FIȘA DE EVALUARE - MODEL**  
a dosarelor la concursul pentru decernarea premiilor AȘM

Numărul de înregistrare \_\_\_\_\_

Numele/prenumele candidatului la concurs \_\_\_\_\_

Denumirea nominalizării la care participă \_\_\_\_\_

Domeniul de cercetare \_\_\_\_\_

*Punctajul pentru fiecare criteriu se atribuie prin calculul indicatorilor cantitativi de performanță pentru fiecare element analizat, stabiliți prin Hotărârea CSȘDT AȘM nr. 28 din 23.02.2012*

Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj calculat
1	<b>Existența și valoarea publicațiilor științifice</b> <i>(conform pct.1 din Anexa Hotărârii CSȘDT nr.28 din 23.02.12)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicații la nivel internațional</li> <li>• Publicații la nivel național</li> </ul>	0,0
<b>Comentarii:</b>			
2.	<b>Existența și valoarea produselor cu drept de proprietate intelectuală, proiecte de transfer tehnologic, contracte economice</b> <i>(conform pct.2 din Anexa Hotărârii CSȘDT nr.28 din 23.02.12)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiecte cu drept de proprietate intelectuală (brevete, patente)</li> <li>• Conducător/executor de proiecte de transfer tehnologic</li> <li>• Mostre, echipamente, preparate, dispozitive, modele, sisteme, produse noi elaborate</li> <li>• Contracte economice (de licență, know-how)</li> <li>• Servicii prestate, implementări în practică</li> </ul>	0,0
<b>Comentarii:</b>			
3	<b>Participări la manifestări științifice, evaluarea/editarea lucrărilor științifice, activități de management științific, lucrări de popularizare a științei</b> <i>(conform pct.3 din Anexa Hotărârii CSȘDT nr.28 din 23.02.12)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raport / comunicare la conferințe</li> <li>• Redactor-șef al revistei, membru al colegiului de redacție, referent științific</li> <li>• Președinte/membru al comitetului de program științific/ manifestări științifice/seminar științific</li> <li>• Expert la evaluarea proiectelor științifice</li> <li>• Membru/referent al comisiei de susținere a tezelor de doctor habilitat/doctor</li> <li>• Document de politici elaborat și implementat/aviz-recomandare la acte normative/ participări în activitatea comisiilor de stat</li> </ul>	0,0

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articol în enciclopedii/popularizarea științei/participări la emisiuni consacrate științei</li> <li>• Membru al asociației profesionale academico-științifică</li> <li>• Organizarea expozițiilor muzeale/ crearea colecțiilor muzeale</li> </ul>	
<b>Comentarii:</b>			
4.	<b>Colaborare internațională</b> <i>(conform pct.4 din Anexa Hotărârii CSȘDT nr.28 din 23.02.12)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participarea în proiecte științifice internaționale</li> <li>• Participarea în proiecte științifice naționale</li> <li>• Invitat peste hotare în activitatea științifică</li> </ul>	0,0
<b>Comentarii:</b>			
5	<b>Activitatea didactico-științifică</b> <i>(conform pct.5 din Anexa Hotărârii CSȘDT nr.28 din 23.02.12)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborarea lucrărilor pentru învățământul universitar</li> <li>• Activități didactice prestate</li> <li>• Conducător/consultant științific</li> <li>• Elaborarea dicționarului național/ internațional</li> <li>• Elaborarea produselor educaționale</li> </ul>	0,0
<b>Comentarii:</b>			
6	<b>Aprecieri obținute</b> <i>(conform pct.6 din Anexa Hotărârii CSȘDT nr.28 din 23.02.12)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprecieri obținute peste hotare</li> <li>• Aprecieri naționale</li> <li>• Titluri științifice și didactice</li> </ul>	0,0
<b>Comentarii:</b>			
<b>Concluzii finale ale evaluatorului:</b>			
<b>Punctaj total (se calculeaza automat)</b>			<b>0,0</b>

*Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes prin evaluarea acestui dosar de participare la concursul pentru decernarea premiilor AȘM*

Expert: \_\_\_\_\_

Semnatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

## FIȘA DE EVALUARE - MODEL

### a Concepțiilor de Programe de Stat din sfera Cercetării și Inovării

Numărul de referință al programului \_\_\_\_\_

Numele/prenumele persoanei care înaintea programul \_\_\_\_\_

Domeniul de cercetare \_\_\_\_\_

Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent  
Increment: 0.1

Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<b>Relevanța științifico-tehnologică a programului</b>  <i>Baraj 4 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevanța scopului și obiectivelor programului raportată la provocările globale și naționale</li> <li>• Necesitatea și oportunitatea cercetărilor preconizate pentru dezvoltarea socio-economică a Republicii Moldova</li> <li>• Actualitatea științifică și practică a programului raportată la starea curentă a domeniului la nivel mondial</li> <li>• Noutatea și originalitatea științifică a programului propus</li> <li>• Relevanța referințelor bibliografice</li> </ul>	0,0	0,4
<i>Punctele tari ale programului:</i>				
<i>Puncte slabe ale programului:</i>				
2.	<b>Impactul programului</b>  <i>Baraj - 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimarea beneficiilor socioeconomice și contribuția la dezvoltarea durabilă a economiei Republicii Moldova</li> <li>• Potențialul de integrare al cercetărilor în cadrul programelor europene de cercetare și dezvoltare tehnologică (Programul Cadru 7 al Comunității Europene)</li> <li>• Impactul științific al rezultatelor programului</li> <li>• Existența partenerilor comerciali</li> <li>• Potențialul de dezvoltare ulterioară a programului</li> </ul>	0,0	0,3
<i>Punctele tari ale programului:</i>				
<i>Puncte slabe ale programului:</i>				
3.	<b>Modalitățile de implementare a</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corespunderea între profilul instituțiilor implicate și obiectivele programului.</li> </ul>	0,0	0,3

<p><b>programului</b></p> <p><i>Baraj 3 puncte</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiența instituțiilor implicate în executarea programelor similare</li> <li>• Fezabilitatea și sustenabilitatea proiectului</li> <li>• Existența bazei tehnico – materiale și logistice pentru realizarea programului</li> <li>• Gradul de eligibilitate al costurilor</li> <li>• Modul de cofinanțare</li> <li>• Reprezentativitatea Consiliului Științific al Programului</li> </ul>	
<p><b>Punctele tari ale programului:</b></p>		
<p><b>Puncte slabe ale programului:</b></p>		
<p><b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b></p>		
<p><b>Punctaj total (se calculeaza automat)</b> <i>Baraj total 75 puncte</i></p>		<p><b>0</b></p>

*Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei concepții de program.*

Expert: \_\_\_\_\_

Semnătura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_



## FIȘA DE EVALUARE - MODEL

### a proiectelor independente pentru tinerii cercetători

Numărul de referință al proiectului

Numele/prenumele conducătorului de proiect

Domeniu de cercetare

Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent  
Increment: 0.1

Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<b>Relevanța științifico - tehnologică a proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calitatea descrierii nivelului actual al domeniului și specificarea tendințelor, inclusiv în context mondial</li> <li>• Argumentarea tematicii proiectului și fezabilitatea atingerii obiectivelor puse de către echipa de executanți</li> <li>• Potrivirea metodelor de cercetare și protocoalelor experimentale prevăzute a fi utilizate</li> <li>• Rezultate științifice preconizate, cu evidențierea gradului de noutate</li> </ul>	0,0	0,3
<b><i>Punctele tari ale proiectului:</i></b>				
<b><i>Puncte slabe ale proiectului:</i></b>				
2.	<b>Importanța practică a proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existența potențialilor beneficiari și corespunderea rezultatelor preconizate cu necesitățile acestora</li> <li>• Măsura în care rezultatele preconizate vor asigura beneficii socioeconomice și vor contribui la dezvoltarea durabilă a economiei Republicii Moldova</li> <li>• Potențialul de continuare al cercetărilor în cadrul programelor internaționale de cercetare și dezvoltare tehnologică (Programul Cadru 7 al Comunității Europene)</li> <li>• Potențialul de comercializare a rezultatelor proiectului</li> <li>• Contribuția proiectului la pregătirea cadrelor de înaltă calificare</li> <li>• Modul de diseminare a rezultatelor proiectului</li> <li>• Modalitatea de protejare a proprietății intelectuale</li> </ul>	0,0	0,2
<b><i>Punctele tari ale proiectului:</i></b>				
<b><i>Puncte slabe ale proiectului:</i></b>				

3.	<b>Managementul și implementarea proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modul de prezentare, coerența, realismul și claritatea planului de activitate în realizarea obiectivelor trasate</li> <li>• Noutatea/originalitatea produsului final, tehnologiilor, metodelor de lucru propuse în realizarea proiectului</li> <li>• Fezabilitatea și sustenabilitatea proiectului</li> <li>• Existența bazei tehnico – materiale a instituției-gazdă pentru desfășurarea cercetării</li> <li>• Gradul de eligibilitate al costurilor, proporția cheltuielilor în buget adecvată schemei de încadrare</li> <li>• Măsura în care inițiativa proiectului se corelează cu alte inițiative și nu admite suprapuneri</li> <li>• Riscuri previzibile și modul lor de gestionare</li> </ul>	0,0	0,2
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
4.	<b>Competența colectivului științific al proiectului</b>  <i>Baraj 4 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivelul de competență, calificarea științifică a conducătorului și a colectivului științific în realizarea proiectului înaintat</li> <li>• Experiența anterioară de participare în execuția altor tipuri de proiecte, inclusiv internaționale. Demonstrarea participării în Programul Cadru 7 al Uniunii Europene. Dacă e aplicabil, automat sunt atribuite 4 puncte.</li> <li>• Existența unor stagieri în străinătate, finalizarea unor cursuri de perfecționare profesională, lucrul de educație cu studenții</li> <li>• Gradul de suport din partea unor cercetători cu experiență din organizație și asistența lor de consultare și sprijin în realizarea activităților</li> </ul>	0,0	0,3
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>				
<b>Punctaj total (se calculează automat)</b> Baraj total 75 puncte			<b>0</b>	

Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.

Expert: \_\_\_\_\_

Semnatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

## FIȘA DE EVALUARE - MODEL a proiectelor de transfer tehnologic

Numărul de referință al proiectului

Numele/prenumele conducătorului de proiect

Domeniul de cercetare

Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent  
Increment: 0.1

Nr. crt.	Dimensiunea evaluată	Criterii de evaluare	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<p><b>Relevanța economică și valoarea tehnico-tehnologică a proiectului</b></p> <p><i>Baraj 3 puncte</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gradul de corelare a rezultatelor obținute la tema propusă cu cele obținute actualmente pe plan național și internațional</li> <li>• Necesitatea și oportunitatea cercetărilor preconizate pentru dezvoltarea economiei Republicii Moldova</li> <li>• Gradul de noutate al tehnologiei/produsului. Existența proprietății intelectuale confirmată prin patent, model industrial, licență, soi nou ș.a.</li> <li>• Originalitatea metodelor de cercetare și protocoalelor-experimentale prevăzute pentru utilizare</li> </ul>	0,0	0,2
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
2.	<p><b>Importanța practică a invenției și aspectul comercial</b></p> <p><i>Baraj 4 puncte</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corespunderea rezultatelor preconizate cu necesitățile potențialilor beneficiari</li> <li>• Gradul de patentare a proprietății intelectuale asupra rezultatelor științifice preconizate</li> <li>• Potențialul de continuare al cercetărilor în cadrul programelor europene de cercetare și dezvoltare tehnologică (Programul Cadru 7 al Comunității Europene)</li> <li>• Existența unui plan de afaceri privind realizarea industrială a invenției</li> <li>• Gradul rentabilității invenției profitului scontat</li> <li>• Relevanța studiilor de marketing pentru determinarea capacității pieței de absorbție a tehnologiei/produsului nou</li> <li>• Existența unei viziuni privind comercializarea produsului și a potențialilor utilizatori ai tehnologiei/produsului</li> </ul>	0,0	0,4
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				

3.	<b>Managementul și implementarea proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claritatea și credibilitatea obiectivelor proiectului. Existența potențialului de transfer tehnologic și ponderea inovațională</li> <li>• Originalitatea soluțiilor, metodelor, instrumentelor de lucru propuse în realizarea proiectului</li> <li>• Fezabilitatea și sustenabilitatea proiectului</li> <li>• Gradul de eligibilitate al costurilor, proporția cheltuielilor în buget adecvată schemei de încadrare</li> <li>• Nivelul suportului logistic al organizației la realizarea proiectului și concordanța tematicii proiectului cu profilul de cercetare al organizației solicitante</li> <li>• Riscuri previzibile și modul lor de gestionare</li> </ul>	0,0	0,1
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
4.	<b>Competența colectivului științific al proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivelul de competență, calificarea științifică a conducătorului și a colectivului științific în realizarea proiectului înaintat</li> <li>• Participarea anterioară la realizarea unor proiecte sau contracte economice, inclusiv internaționale</li> <li>• Nivelul de colaborare dintre echipa proiectului și beneficiarul rezultatelor</li> <li>• Gradul de atragere și încadrare a tinerilor cercetători în vârstă de până la 35 ani</li> </ul>	0,0	0,3
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>				
<b>Punctaj total (se calculeaza automat)</b> <i>Baraj total 75 puncte</i>				0

Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.

Expert: \_\_\_\_\_

Semnatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

ACADEMIA DE ȘTIINȚE A MOLDOVEI

INSTITUȚIA PUBLICĂ

CONSILIUL CONSULTATIV DE EXPERTIZĂ

# GHIDUL EXPERTULUI INDEPENDENT

Chișinău – 2015

**Instituția Publică Consiliul Consultativ de Expertiză (IP CCE)** a fost creată în baza Hotărârii nr. 69 din 29.03.2012 a Consiliului Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică al Academiei de Știință a Moldovei, înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la 27.07.2012 și a început desfășurarea activității din 01.08.2012.

**Sarcina I.P. CCE constă în organizarea procesului de expertiză a proiectelor din sfera științei și inovării.**

Prezentul ghid a fost aprobat la ședința CSȘDT AȘM din ..... 2015

Ghidul expertului independent este un îndrumar metodologic pentru experți și angajații IP CCE în procesul de expertiză a proiectelor din sfera științei și inovării

## **Stimate Expert independent,**

Vă mulțumim pentru efortul depus în procesul de evaluare a proiectelor din sfera cercetării și inovării, efort fără de care ar fi imposibil de asigurat selectarea adecvată a proiectelor pentru finanțare. În promovarea unei abordări obiective, expertiza independentă reprezintă unul din elementele critice ale întregului proces de evaluare. Această expertiză vine să îndeplinească două funcții importante:

1. Funcția de filtru de selecție, care asigură finanțarea numai acelor proiecte care reprezintă merit și excelențe, și care se încadrează în prioritățile definite de entitățile care anunță apelurile de concursuri.
2. Funcția de îmbunătățire a calității cercetărilor, prin analiza riguroasă și formularea observațiilor critice pe marginea proiectelor propuse. Acest aspect este deosebit de important și trebuie să fie în ajutorul comunității științifice pentru stabilirea și ajustarea priorităților de cercetare.

Pentru a asigura implicarea D-voastră în acest proces în modul cel mai eficient, aducem mai jos unele sugestii și recomandări, sub forma unor întrebări și răspunsuri, care vă vor fi de ajutor în activitatea de evaluare independentă.

### **1. Ce înțelegem prin expertiză/evaluare a proiectelor din sfera științei și inovări și pentru ce este nevoie de aceasta?**

*Prin expertiză a proiectelor din sfera științei și inovării înțelegem - un sistem de acțiuni de suport în domeniul științei și inovării care constau în organizarea și efectuarea procesului de expertiză, evaluarea obiectelor expertizei de către experții independenți conform principiilor și criteriilor de bază ale expertizei prevăzute de actele normative. În baza rezultatelor expertizei are loc formularea concluziilor privind oportunitatea sau inoportunitatea finanțării obiectelor expertizei din contul mijloacelor bugetului de stat și alte surse de finanțare*

### **2. Cine sunt experții independenți și care este rolul lor?**

*Experții independenți sunt specialiști cu calificare înaltă (deținători ai gradelor științifice de doctor și doctor habilitat) recunoscuți din Republica Moldova și de peste hotare. Experții independenți evaluează obiectele expertizei (proiecte de cercetare, transfer tehnologic, dosare pentru premiile AȘM, dezvoltare a infrastructurii etc.) în baza unor criterii și fișe de evaluare aprobate de CȘDT.*

### **3. Cine poate deveni expert independent al IP CCE AȘM și cum?**

IP CCE AȘM anunță periodic concurs de selectare a experților independenți din rândurile: a) membrilor titulari și membrilor corespondenți ai Academiei de Științe a Moldovei (cu excepția membrilor CSȘDT); b) cadrelor științifico-didactice sau științifice cu grad științific la recomandarea secțiilor de științe ale Academiei de Științe a Moldovei, a instituțiilor acreditate în sfera cercetării și inovării, inclusiv laboratoarele științifice, catedrele de specialitate, centrele științifice, consiliile științifice/senatele institutelor și universităților, consiliile facultăților; c) cadrelor științifico-didactice sau științifice care sânt abilitate de către Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare cu dreptul de conducător științific; d) cercetătorilor științifici din Republica Moldova și de peste hotare; e) specialiștilor de înaltă calificare din ramuri de producție, din mediul de afaceri etc. recomandați de către autoritățile publice centrale și alte autorități administrative.

Experții independenți sunt selectați în baza criteriilor de selectare stabilite în Hotărârea CSȘDT nr. 28 din 23 februarie 2012 și aprobați prin hotărârea CSȘDT AȘM.

#### **4. Cum sunt alocate obiectele expertizei experților independenți?**

Proiectele care urmează a fi expertizate sunt analizate minuțios de angajații IP CCE, care în comun cu membrii Colegiului I.P. CCE aprobați de Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică (CSȘDT) selectează experții în baza specializării lor în domeniul proiectului vizat. În cazul în care nu sunt depistate impedimente ce ar împiedica obiectivitatea și realizarea evaluării în termenii stabiliți, expertului independent i se propune să evalueze proiectul.

#### **5. Care sunt posibilele impedimente ce ar împiedica obiectivitatea și realizarea evaluării de către expertul independent?**

a) refuzul expertului independent

b) existența conflictului de interes, care are loc în cazurile în care:

- ✓ expertul independent activează s-au a activat în ultimii 5 ani în aceeași instituție cu cel puțin un membru din echipa obiectului propus evaluării (angajat de bază sau prin cumul);
- ✓ expertul independent este în relații de rudenie cu cel puțin un membru al echipei obiectului expertizei;
- ✓ expertul independent realizează în comun activități științifice cu cel puțin un membru al echipei obiectului expertizei;
- ✓ expertul independent a realizat în comun activități în ultimii 5 (cinci) ani cu unul din membrii echipei obiectului expertizei;
- ✓ expertul independent are interes personal în rezultatele expertizei;
- ✓ există orice alte condiții care pot influența obiectivitatea expertizei.

c) Lipsa timpului pentru realizarea evaluării (în cazul în care expertul are un orar încărcat de activitate, din care cauză ar putea să nu se încadreze în termenii stabiliți (5 zile lucrătoare).

d) Ne corespunderea specializării și calificării expertului cu domeniul și tematica obiectului expertizei (În cazul în care expertul susține că tema sau domeniul obiectului expertizei nu intră în sfera competențelor sale științifice de înaltă calificare).

#### **6. Câți experți sunt antrenați pentru evaluarea unui obiect al expertizei?**

Expertiza se efectuează simultan de către cel puțin doi experți independenți, cu excepția obiectelor expertizei internaționale care sunt expertizate în modul definit de acordurile/protocoalele aferente de colaborare. În cazul concluziilor divergente a doi experți independenți, reflectate prin punctajul total indicat în fișele de evaluare, se încadrează al treilea expert independent.

#### **7. Cum realizez evaluarea obiectelor expertizei?**

Evaluarea obiectelor expertizei se realizează în baza fișei de evaluare corespunzătoare. Analiza obiectului expertizei în baza dimensiunilor și criteriilor de evaluare precizate în fișă asigură o evaluare complexă. Fișele de evaluare conțin câteva dimensiuni de evaluare care conțin un șir de criterii de evaluare.

Pentru a evalua proiectul la fiecare dimensiune de evaluare, în fișa de evaluare sunt indicate un șir de criterii ale acestei dimensiuni, care urmează a fi considerate de către expertul independent. Dar aceasta nu

înseamnă că expertul nu poate să atribuie punctajul luând în considerație și alte criterii de evaluare care nu au fost identificate în fișele de evaluare, dar care se înscriu în dimensiunea de evaluare analizată și sunt relevante pentru scopul și obiectivele apelului de concurs.

Expertul independent este solicitat să aprecieze proiectul pentru fiecare dimensiune evaluată în baza criteriilor de evaluare prin atribuirea unui punctaj cuprins între 0 și 5 puncte, cu precizie de 0.1 (o zecime).

Punctele acordate semnifică calificativele după cum urmează: 5 - excelent care se evidențiază prin contribuție la nivel global; 4 - foarte competitiv, nu există elemente semnificative care urmează să fie îmbunătățite; 3 - competitiv, conține unele elemente care ar putea fi îmbunătățite; 2 - non competitiv, care necesită modificări substanțiale la toate capitolele; 1 - slab, cu defecte severe, care sunt intrinseci proiectului propus; 0 - lipsește informația.

Pentru fiecare dimensiune evaluată sunt fixate baraje, care automat exclud obiectul expertizei din competiție dacă nu sunt atinse. De asemenea la calculul final dimensiunile evaluate au o pondere relativă diferită, care la fel este stabilită în baza analizei priorităților apelului. Barajele și ponderea relativă sunt indicate în fișele de evaluare.

După atribuirea punctajului la fiecare dimensiune de evaluare, expertul independent este solicitat să argumenteze calificările acordate, prin enumerarea punctelor tari și slabe ale obiectului expertizei, conform dimensiunii în cauză.

Expertul independent formulează comentarii generale asupra valorii obiectului expertizei, aducând argumente convingătoare, după efectuarea evaluării, la toate dimensiunile de evaluare.

Calcularea punctajului final acordat de fiecare expert independent se va efectua conform legislației. Formula de calcul este calculată automat fiind înserată în fișa de evaluare.

## **8. Cum transmit rezultatele evaluării?**

După finisarea evaluării și completarea fișei de evaluare, expertul independent transmite angajatului IP CCE:

- fișa de evaluare completată în variantă electronică (Excel) și varianta tipărită pe hârtie și semnată de mână
- Obiectele expertizei (în cazul în care a primit sub semnătură obiectul expertizei)

## **9. De ce este nevoie de a păstra confidențialitatea expertizei?**

Informația despre experții independenți selectați pentru efectuarea expertizei este confidențială. Expertul independent încadrat cât și angajații IP CCE poartă răspundere pentru răspândirea datelor cunoscute în legătură cu organizarea și efectuarea procesului de expertiză.

Este nevoie de a păstra confidențialitatea expertizei deoarece:

- Obiectele expertizei reprezintă rezultatele activității științifice ale autorilor și sunt proprietatea lor intelectuală, divulgarea confidențialității ar însemna încălcarea dreptului lor la proprietatea intelectuală;
- Informația despre un obiect al expertizei ar putea fi utilizată de potențialii concurenți, ceea ce ar diminua obiectivitatea expertizei;
- Divulgarea confidențialității ar putea duce la apariția unei situații de conflict de interes.



## **10. Aspectele de etică pot fi menționate la completarea fișei de evaluare?**

Aspectele de etică nu sunt incluse în fișele de evaluare, însă experții independenți sunt în drept să menționeze în argumentările aduse toate suspiciunile referitoare la violarea principiilor etice. În șirul acestora se include în primul rând plagiatul, prezentarea unor informații false în obiectul expertizei, precum și proiectele care implică testele pe ființe umane, colectarea și gestionarea datelor personale ale cetățenilor, etc.

## **11. Cum aş putea contribui la perfecționarea procesului de evaluare a proiectelor din sfera cercetării și inovării organizat de IP CCE AȘM?**

În scopul perfecționării evaluării proiectelor de cercetare din sfera științei și inovării, IP CCE menține un proces permanent de îmbunătățire a procedurii de expertizare. De aceea experții sunt rugați să comunice în mod independent IP CCE toate sugestiile privind carențele și oportunitățile de perfecționare a procesului de evaluare pentru planificarea măsurilor de remediere.

## **12. Serviciile de expertiză se remunerează?**

IP CCE și expertul independent încheie un contract de prestare a serviciilor în scopul acordării serviciilor de evaluare și expertizare științifică în sfera științei și inovării. În conformitate cu acest Acord serviciile expertului independent sunt remunerate.

### **Documente importante:**

- ✓ Legea nr. 259 din 15.07.2004 privind Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova
- ✓ *Legea nr. 138 din 21.07.2007 cu privire la parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare*
- ✓ Hotărârea CSȘDT AȘM nr.141 din 16.06.2014, cu privire la criteriile de evaluare a proiectelor în sfera științei și inovării
- ✓ Hotărârea Guvernului nr. 731 din 08.09.2014 cu privire la aprobarea Acordului de parteneriat între Guvern și Academia de Științe a Moldovei pentru anul 2014
- ✓ Hotărârea cu privire la aprobarea direcțiilor strategice ale activității din sfera științei și inovării pentru anii 2013–2020
- ✓ STRATEGIA INOVAȚIONALĂ a Republicii Moldova pentru perioada 2013-2020 „Inovații pentru competitivitate”

**Contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice nr. \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_20

**mun. Chișinău**

Instituția Publică Consiliul Consultativ de Expertiză în persoana dnei director .....(în continuare "Beneficiar") și expertul independent \_\_\_\_\_ domiciliat/ă în \_\_\_\_\_, titular al buletinului de identitate seria \_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, eliberat de of. \_\_\_\_ la data de \_\_\_\_\_ (în continuare „Prestator”), conducându-se de prevederile Legii nr. 259-XV din 15 iulie 2004, Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, particular de art. 10, 11, 29, 59-62, 86, 125, 154 și 155, de Hotărîrea Guvernului nr. 222 din 28 aprilie 1993, Hotărîrea CSȘDT AȘM nr. 318 din 30 decembrie 2013 cu privire la repartizarea volumului alocațiilor și cheltuielilor pentru sfera științei și inovării pe anul 2014 și alte acte normative în vigoare pe teritoriul RM, au încheiat prezentul contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice, convenind asupra următoarelor clauze:

**I. Dispoziții generale**

1. Obiectul contractului îl constituie acordarea serviciilor de evaluare și expertizare științifică a proiectelor din sfera științei și inovării

2. Durata contractului: *de la data de* \_\_\_\_\_ *până* \_\_\_\_\_ *20* \_\_\_\_\_.

3. Suma totală a prezentului contract constituie \_\_\_\_\_ lei, care se va achita prin virament la contul bancar al prestatorului. La contractarea unor lucrări suplimentare, suma totală a contractului se va modifica în baza unui acord adițional, semnat de părți.

4. Condițiile de achitare se stabilesc în conformitate cu prevederile Hotărîrii Guvernului nr. 222 din 28 aprilie 1993.

5. Costul se achită după acordarea serviciului și aprobarea procesului-verbal de recepție.

**Prestatorul are dreptul:**

- a) să încheie, să modifice și să desfacă prezentul contract în condițiile legii;
- b) să beneficieze de acces la sursele de informare și documentare, conform legislației în vigoare;
- c) să propună spre aplicare idei inovatoare prin completarea documentelor de evaluare (fișa de evaluare sau avizul);
- d) să descrie punctele slabe ale proiectului înaintat spre expertiză în documentele de evaluare;
- e) să solicite informații de asistență cu privire la îndeplinirea documentelor de evaluare;
- f) să solicite informații cu privire la reenumerarea serviciului de expertiză-evaluare științifică.

**Prestatorul este obligat:**

- a) să efectueze cu obiectivitate expertiza programelor/proiectelor din sfera științei și inovării;
- b) să efectueze expertiza în cel mult 10 zile calendaristice, de la recepționarea proiectului;
- c) să completeze deplin, obiectiv și constructiv documentele de evaluare;
- d) să cunoască cerințele de eligibilitate față de proiectul din sfera științei și inovării recepționat;
- e) să manifeste loialitate, inițiativă și creativitate;

- f) să utilizeze în activitatea din sfera științei și inovării cele mai bune practici și cele mai noi cunoștințe din domeniul specific de activitate;
- g) să respecte deontologia cercetătorului științific;
- h) să evite crearea conflictelor de interese sau concurenței neloiale;
- i) să respecte confidențialitatea informației cunoscute în legătură serviciul prestat;
- j) să respecte normele dreptului de proprietate intelectuală;
- k) să nu denatureze datele experimentale și rezultatele investigațiilor.

**Beneficiarul are dreptul:**

- a) să încheie, să modifice, și să desfacă prezentul contract în condițiile legii;
- b) să ceară Prestatorului îndeplinirea obligațiilor asumate;
- c) să solicite informații de asistență cu privire la completarea documentelor de expertiză;
- d) să solicite informații cu privire la activitatea efectuată de Prestator;
- e) să anunțe Colegiul instituției cu privire la nerespectarea confidențialității și neîndeplinirea condițiilor contractului încheiat.

**Beneficiarul este obligat:**

- a) să asigure protecția și confidențialitatea datelor personale ale Prestatorului;
- b) să achite la timp munca prestată de către prestator;
- c) să ofere informații necesare în legătură cu serviciul prestat de prestator.

## II. Modificarea contractului

6. Prezentul contract poate fi modificat și completat numai printr-un acord suplimentar, semnat de părți, care se anexează la contract și este parte integrantă a acestuia.

## III. Dispoziții finale

7. Părțile se obligă să respecte cu strictețe prevederile prezentului contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice.

8. Părțile poartă răspundere pentru nerespectarea clauzelor prezentului contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

9. Litigiile dintre părți se soluționează conform legislației în vigoare.

10. Prezentul contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice poate fi prelungit, cu acordul ambelor părți, prin încheierea unui acord suplimentar, cu cel puțin 10 zile înainte de expirarea termenului contractului. Inițiativa prelungirii poate aparține oricărei părți contractante.

11. Contractul de prestare a serviciilor de cercetări științifice intră în vigoare la momentul semnării de către ambele părți.

12. Prezentul contract de prestare a serviciilor de cercetări științifice este întocmit în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

**Beneficiar**

I.P. Consiliul Consultativ de Expertiză  
 or. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 1  
 Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat  
 Cod bancar: TREZMD2X  
 Cont bancar: 226301  
 Cont trezorerial: 210107048293825  
 Codul fiscal: 1012600016427  
 Art. 113, alin. 12  
 Prg. 16.10

**Prestator (expert independent)**

Nume Prenume: \_\_\_\_\_  
 Cod fiscal: \_\_\_\_\_  
 Cod bancar: \_\_\_\_\_  
 Cont beneficiar: \_\_\_\_\_  
 Denumirea băncii: \_\_\_\_\_  
 Card bancar: \_\_\_\_\_  
 Cod fiscal al bancii: \_\_\_\_\_  
 Adresa: \_\_\_\_\_  
 Tel. \_\_\_\_\_

**de cercetări științifice (expertiză științifică)**

codul proiectului	nr. de ore	costul unei ore, lei	suma, lei

**Directorul I.P. Consiliul**

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

**Consultativ de Expertiză**

**nume, prenume prestator      semnătura**

\_\_\_\_\_ /...../

**semnătura L.Ș.**

**Contabil**

**Înregistrat: nr. \_\_\_\_\_**  
**” \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20**

## ACT DE CONFIDENȚIALITATE

Eu subsemnata/ul....., fiind numit de către I.P. CCE în calitate de expert independent pentru efectuarea expertizei științifice.

### **Declar prin prezenta că:**

1. nu sunt în conflict de interes, nu activează în aceeași instituție cu cel puțin un membru din echipa obiectului propus evaluării (angajat de bază sau prin cumul); nu sunt în relații de rudenie cu membru echipei obiectului expertizei; nu realizez în comun cu membru echipei activități științifice; nu am activat sau a realizat în comun activități în ultimii 5 (cinci) ani cu membrul echipei obiectului expertizei; nu urmăresc un interes personal în rezultatele expertizei.

2. am competența de a efectua evaluarea obiectelor expertizei propuse;

3. nu voi divulga altor persoane decât I.P. CCE orice informație cunoscută în legătură serviciul prestat;

4. din informațiile obținute cu ocazia evaluării nu voi aduce în nici un fel atingere drepturilor de proprietate industrială sau intelectuală ce ar putea decurge din obiectele expertizei;

**Confirm că** în cazul în care descopăr în perioada evaluării fie o legătură specificată la p. 1 din prezentul act, fie faptul că una din obiectul expertizei este înafara domeniilor mele de competență, voi declara imediat și voi propune să mă retrag din calitatea de expert independent. În cazul apariției circumstanțelor sus indicate mă voi supune deciziei I.P. CCE și voi accepta recuzarea mea.

**Sunt de acord că** în cazul în care o legătură specificată la p. 1 din prezentul act mi-a fost cunoscută iar eu nu am declarat aceasta sau nu am respectat una din obligațiile asumate la p.1-4, IPCCE are dreptul, după începutul sesiunii de evaluare, să mă excludă imediat din procesul de expertiză organizat de IPCCE cu retragerea materialelor înaintate, precum și iau la cunoștință că nu voi putea participa ulterior în la sesiuni de evaluare.

**Semnătura:**

**Data:**